



## **ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

№ 6

г. Москва

8 апреля 1997 г.

**О внесении в Государственную Думу Федерального  
Собрания Российской Федерации в порядке  
осуществления права законодательной инициативы  
проекта Федерального закона «О внесении изменений в  
часть первую статьи 36 Уголовно-процессуального  
кодекса РСФСР»**

Руководствуясь статьей 104 Конституции Российской Федерации и пунктом 4 статьи 58 Закона РСФСР "О судостроительстве РСФСР", Пленум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

Внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в порядке осуществления права законодательной инициативы проект Федерального закона "О внесении изменений в часть первую статьи 36 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР".

Проект

### **РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**

**О внесении изменений в часть первую статьи 36 Уголовно-процессуального  
кодекса РСФСР**

Статья 1. Исключить из части первой статьи 36 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР указание на статьи 304 и 318 часть первую.

Статья 2. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент  
Российской Федерации Б.Н. Ельцин

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту Федерального закона "О внесении изменений в часть первую статьи 36 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР"

В соответствии со ст.36 УПК РСФСР (в редакции Федерального закона от 21.12.96) подсудность уголовных дел Верховным Судам республик, краевым, областным и соответствующим им судам существенно расширена, что привело к перегрузке вышестоящих судов, отвлечению их сил и средств на рассмотрение дел, которые оперативно и качественно разрешались районными судами.

Так, в статью 36 УПК РСФСР включен состав преступления, предусмотренный ст. 318 УК РФ (применение насилия в отношении представителя власти).

Фактически диспозицией части первой этого уголовного закона охватываются деяния, ответственность за которые предусматривалась ч.2 ст. 191-1 УК РСФСР (оказание сопротивления работнику милиции или народному дружиннику, сопряженное с насилием или угрозой применения насилия, а равно принуждение этих лиц путем насилия или угрозы применения насилия к выполнению явно незаконных действий).

Из данных судебной статистики видно, что по ч.2 ст. 191-1 УК РСФСР ежегодно осуждалось примерно 2700 человек.

Таким образом, отнесение к подсудности краевых, областных и соответствующих им судов дел этой категории привело к негативным последствиям, а именно:

к существенному увеличению нагрузки по рассмотрению дел (почти в два раза);

нарушению процессуальных сроков разрешения дел об особо тяжких преступлениях (убийства и изнасилования при отягчающих обстоятельствах, бандитизм и т.д.);

значительному отвлечению судей для выездов из республиканских и областных центров в районы, а значит и к существенному увеличению числа

командировок при фактическом отсутствии средств на их оплату.

Оставление в подсудности республиканских, краевых, областных и соответствующих им судов дел названной категории нелогично и потому, что в подсудности районных судов оставлены дела о некоторых тяжких и особо тяжких преступлениях (убийства, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, грабежи, разбои и т.д.).

С учетом этих обстоятельств в законопроекте предлагается внести изменение в ст.36 УПК РСФСР, исключив из ее первой части указание на конкретные составы преступлений небольшой и средней тяжести, дела о которых без ущерба для интересов правосудия могут быть разрешены районными судами.

Председатель Верховного Суда  
Российской Федерации

В.М. Лебедев

Секретарь Пленума, судья  
Верховного Суда  
Российской Федерации

В.В. Демидов

<http://ппвс.рф>